

2013年《海内外基础教育研讨会》评估表抽样统计分析

福建师范大学

2013年8月

2013年7月24-26日，由教育部教育发展研究中心、美国科技教育协会（ESS）、福建省教育厅主办，福建师范大学承办，民盟中央教育委员会、美国各大学汉语培训中心（ACC）、香港田家炳基金会协办的第49届海内外基础教育研讨会在福建师范大学旗山校区召开。会后，来自省内外730余名一线基础教育教师对本次大会进行了问卷评估。共回收评估表531份，其中省外223份，省内315份。省外评估表已交付ESS工作人员，现对省内部分进行统计分析。

省内回收评估表315份，运用简单随机抽样方式抽取20%（63份）进行统计分析。

具体如下：

一、研讨会的内容（整体而言）（最好至最差：5、4、3、2、1）

	5	4	3	2	1
和本人工作的相关程度	36人	20人	4人	3人	
讲题内容探讨的方式	26人	27人	10人		
讲题内容探讨的深度	23人	26人	12人	2人	

分析：本次研讨会设1个主会场，5个分会场，邀请海内外讲员从教育宏观和针对学科为学员做主题报告和互动交流。讲题的内容涵盖理论及实践，得到了学员的广泛认可，但是受时间等因素限制，讲题内容探讨的深度有待深入。

二、您觉得这次研讨会主要的不足在哪几个方面？

主要观点：

- 1) 会议议程安排过紧，跨度大，规模大，面广，欠深入；
- 2) 学习、讨论氛围不浓，专家与学员互动时间短；
- 3) 有些专家讲题过于理论化（甚至陈旧化），部分国内讲员选题不够慎重，与实际教学联系不够紧密，培训内容不够有针对性，缺乏引领性；
- 4) 讲题内容涉及中美对比比较泛化，缺乏具体的反思与建议。

分析：由于本次研讨会规模大，时间紧，讲员报告理论性较强，交流互动时间较少，集中式高强度培训的效果不甚理想。

三、研讨会的讲员（最好至最差：5、4、3、2、1）

	5	4	3	2	1
讲员的专业知识程度	47人	15人	1人		
对讲员讲解内容了解的程度	17人	36人	10人		

整体而言，会议让我最受启发的方面是（主要观点）：（1）以生为本，重视基础教育中的人性化，注重挖掘每位学生的潜能，特别是学生创新能力的培养；（2）进一步了解中外基础教育，认识海外教育新思维和先进的教学方法，对今后的教学和管理深有启发；（3）各地区老师间的互相交流。

我收获最大的讲员/讲题：63 份抽样中，有 58 份认为是洪兰教授，《大脑与学习》，其余有孙绍振、余文森、连榕、高华、林菁教授等。

我认为对我最有帮助的培训方式：专家讲座；研讨交流；互动式集训。

分析：整体来看，讲员的专业水平高，特别是洪兰教授的报告，得到了广大学员的认可。但是，有部分讲员报告针对性不够强，出现为小学教师学员讲初高中内容等现象。

四、研讨会的组织工作（最好至最差：5、4、3、2、1）

	5	4	3	2	1
整体协调的程度	53 人	10 人			
开会场地的安排	48 人	15 人			
伙食的安排	44 人	17 人	2 人		
住宿的安排	26 人	25 人	12 人		
工作人员的态度和效率	60 人	3 人			

分析：本次研讨会参会代表 700 多人，分别住宿在 7 个酒店，每天 18 辆大巴接送，福建师范大学名师实验班的 50 位成员作为志愿者为大会服务。在代表们的配合下，会议的组织工作顺利完成。开会场地设在福建师范大学旗山校区，各分会场分布集中，设备良好；伙食采取自助餐方式，基本满足了各地代表们的需求；由于人员众多，住宿点多，且有的住宿点距离会场较远，各点住宿条件有差异，导致部分学员对住宿的安排不甚满意；会议的整体协调程度及工作人员的态度和效率高，得到广大学员的高度肯定。

五、您对今后 ESS《海内外基础教育研讨会》的具体建议：

主要建议：

- 1) 精选讲题，提高讲题的针对性、有效性和引领性，多邀请像洪兰教授的专家进行启发式讲学，多邀请一线教师讲教学实践案例，将理论与实际教学联系；
- 2) 邀请各国优秀学生（ACC）在主会场做报告交流，了解感受国外课堂实际情况；
- 3) 加强平台建设，ESS 在做公益性的现场活动外，还应办好 ESS 官网，共享学习视频，扩大受益面；
- 4) 应深化国家间、地区间、学科间的交流合作。